

.....
RESEÑA DE LIBROS

Las relaciones que hacen funcionar la democracia: una propuesta de análisis relacional para los consejos ciudadanos en México

MARÍA AZUCENA SALCIDO LEDEZMA

Recibido: 17 de abril de 2026. Aceptado: 24 de abril de 2026.

Participación ciudadana, innovaciones democráticas y sus límites

En el contexto contemporáneo de las democracias latinoamericanas, los mecanismos de participación ciudadana se han multiplicado sin garantizar necesariamente mejores resultados. Desde finales del siglo xx, muchos gobiernos emprendieron políticas participativas tanto en respuesta a demandas sociales como por estrategias de modernización administrativa. Entre los distintos mecanismos, como presupuestos participativos, consultas ciudadanas, contralorías sociales, entre otros, los

.....

María Azucena Salcido Ledezma. El Colegio de Jalisco, México (correo electrónico: masalcido@elcolegiodejalisco.edu.mx | <https://orcid.org/0009-0007-9084-4440>).

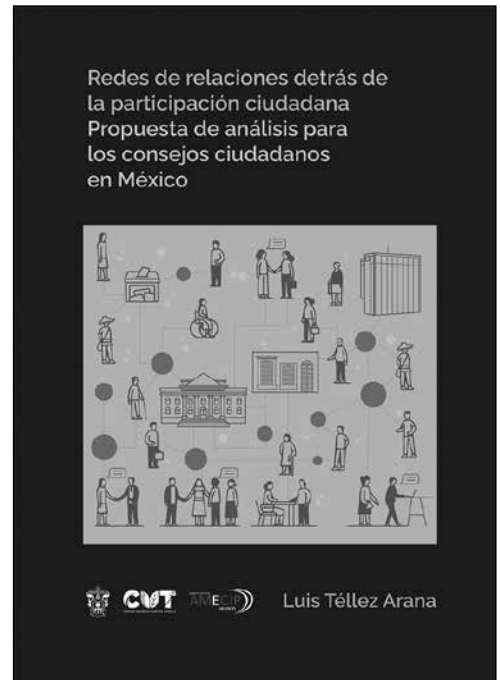
consejos ciudadanos (cc) se consolidaron como las figuras más recurrentes en los gobiernos locales debido a su escala y cercanía con la ciudadanía. En México, el 60% de los 140 municipios con reglamentación de participación ciudadana formaliza a los cc (p. 16), lo que refleja su arraigo institucional.

Sin embargo, los diagnósticos académicos suelen ser críticos: en la práctica, muchos consejos no funcionan, son capturados por intereses dominantes o quedan reducidos a instancias de simulación. En este debate, Luis Téllez Arana presenta una propuesta que desafía los enfoques dominantes, centrados en el diseño institucional o en los atributos individuales de los actores. Su argumento central es que el éxito o fracaso de los consejos ciudada-

nos depende de las relaciones sociales que se tejen entre quienes participan en ellos, es decir, propone un giro relacional en el análisis de las innovaciones democráticas.

El libro, acreditado mediante revisión por pares doble ciego, se inscribe en el debate latinoamericano sobre las posibilidades reales de las innovaciones democráticas. Como bien afirma Melissa Amezcua Yépiz en el prólogo, estas innovaciones son frecuentemente «archipiélagos democráticos»: experiencias inacabadas, amenazadas por la captura o la simulación, cuyo estatus ambivalente exige nuevas herramientas de análisis (p. 11). La obra de Téllez Arana busca precisamente proveer esas herramientas.

La sociología relacional como eje ordenador
La fortaleza más notable del libro reside en la solidez de su andamiaje teórico. El autor fundamenta su obra en la sociología relacional, cuyo principio organizador consiste en desplazar el locus analítico de las unidades sociales individuales, ya sean personas o colectivos, hacia las relaciones sociales en proceso entre esas unidades. La referencia principal es Mustafa Emirbayer, cuyo manifiesto en pro de una sociología relacional (p. 18) es presentado como la piedra de toque del paradigma. A ese diálogo se suman las contribuciones de Pier-



Luis Téllez Arana (2025). *Redes de relaciones detrás de la participación ciudadana. Propuesta de análisis para los consejos ciudadanos en México*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara-Centro Universitario de Tonalá.

.....

paolo Donati, Nick Crossley y François Dépelteau.

Téllez Arana opta por la versión del realismo crítico de Donati, que reconoce la existencia de elementos más allá de las instituciones formales que producen re-

laciones y concede cierta agencia interna a los actores. Esta decisión teórica es prudente para el estudio de los CC, espacios altamente institucionalizados donde el diseño normativo establece un marco que los actores no pueden ignorar, pero que tampoco determina por sí solo los resultados. Así, el relacionalismo no elimina al neoinstitucionalismo del análisis, sino que lo complementa al mostrar que un mismo diseño legal puede arrojar resultados heterogéneos, según cómo se gestionen las relaciones internas y externas del consejo.

Otro aporte de este bloque es la reformulación relacional de conceptos clásicos. El liderazgo, por ejemplo, deja de analizarse como un atributo de la persona (sus actitudes, capacidades o carisma) para convertirse en una propiedad que emerge de la red de relaciones que se configura en torno a ciertos actores. El análisis pasa del individuo al tejido de vínculos, lo cual abre posibilidades empíricas nuevas para entender cómo el liderazgo puede favorecer o entorpecer la acción colectiva dentro de un consejo.

*La dinámica relacional:
un concepto operativo*

El concepto central de la obra es la dinámica relacional, definida como las dimensiones que asumen los arreglos relacio-

nales formados y estabilizados durante la gestión de propuestas ciudadanas. Téllez Arana identifica cuatro componentes con potencial explicativo.

Los objetivos no aluden únicamente a los fines formales del consejo, sino también a la convergencia o divergencia entre las concepciones individuales que los participantes tienen sobre las propuestas concretas. El involucramiento refiere a la intensidad del compromiso, que puede oscilar entre la mera recepción de información y la colaboración activa. El liderazgo se observa como una estructura de coordinación de tareas que puede estar concentrada en un actor o distribuida entre varios. Finalmente, la relación con el gobierno alude a la distancia y las cualidades de la interacción entre el consejo y las instituciones representativas: si es flexible o cerrada, de afinidad o de rechazo, de confianza o de desconfianza.

El autor agrupa estos componentes en dos configuraciones: la interaccional, que se refiere a las conexiones cara a cara que favorecen o dificultan la cohesión entre los participantes, y la estructural, que describe las propiedades de la red que permiten o bloquean la distribución del poder necesaria para alcanzar los objetivos. El marco analítico resultante trasciende el caso estudiado y puede transferirse a otros procesos

de participación institucionalizada, lo que dota a la propuesta de una vocación comparativa de largo alcance.

El análisis de redes sociales como herramienta metodológica

La operacionalización de la propuesta teórica mediante el análisis de redes sociales (ARS) es otra aportación valiosa de esta obra. Téllez Arana construye un puente entre la sociología relacional como paradigma ontológico y epistemológico y el ARS como herramienta metodológica concreta, articulación poco frecuente en la literatura sobre participación ciudadana.

Para cada componente de la dinámica relacional se definen indicadores derivados del ARS: densidad de la red, grado nodal, intermediación (*betweenness*), equivalencia estructural y centralización, entre otros. Estas medidas permiten traducir categorías teóricas en dimensiones empíricamente observables y comparables, tales como la cohesión de los objetivos o la concentración del liderazgo. La información se recolectó mediante trabajo de campo participante, entrevistas semiestructuradas, cuestionarios sociométricos y revisión documental. Los sociogramas de redes se procesaron con el *software* UCINET, de acceso libre.

La metodología adoptada es la del

estudio de caso único integrado, lo que implica analizar subunidades dentro de un mismo caso para detectar variaciones internas. Esto permite, como el propio autor señala, «destapar la caja negra de la participación» (p. 23), o lo que algunos autores denominan pasar del *background* al *backstage* del proceso participativo (p. 23).

El Comupac de Guadalajara: un caso ilustrativo y revelador

Para poner a prueba la propuesta, Téllez Arana analiza el Consejo Municipal de Participación Ciudadana (Comupac) del municipio de Guadalajara, Jalisco, durante el período 2015-2019. La elección se justifica ya que se trata de un CC con un diseño institucional formalmente abierto y con ambiciones democratizadoras, lo que permite controlar la variable del diseño normativo y concentrar la atención en la dinámica relacional.

El autor selecciona tres subprocesos del Comupac con resultados contrastantes: el Presupuesto Participativo Ampliado (PPA), que fue implementado en la mayoría de sus aspectos; la Evaluación de Capacidades a la Dirección de Participación Ciudadana (ECDPC), que logró una implementación parcial, y la Transversalización de la Participación Ciudadana (TPC), que no fue implementada. Esta variación

deliberada en la variable dependiente hace posible un diseño comparativo interno que es metodológicamente riguroso.

En el PPA, la dinámica relacional presentó objetivos convergentes, una estructura de liderazgo concentrada en un actor central (el presidente del Comupac, codificado como A9) con un estilo promotor, un involucramiento de alta intensidad que llegó hasta la colaboración efectiva, y una relación con el gobierno que, si bien no estuvo exenta de tensiones, resultó lo suficientemente flexible para que la propuesta prosperara. En contraste, el TPC exhibió objetivos divergentes, un liderazgo difuso sin actores centrales definidos, relaciones de involucramiento que no superaron el nivel de intercambio de información, y vínculos distantes y de rechazo con las dependencias gubernamentales. La ECDPC ocupó una posición intermedia en todos estos componentes, lo que se corresponde con sus resultados parciales.

Un hallazgo que merece atención surge del análisis del liderazgo en el PPA. La red de relaciones del subproceso estuvo altamente centralizada en el actor A9, quien monopolizaba los vínculos de coordinación tanto en el interior del consejo como con los actores gubernamentales. Cuando este actor se retiró antes de concluir el proceso, la red quedó expuesta al riesgo de

colapso: al ser un punto de corte dentro de la red, su salida debilitó el tejido relacional construido. Este hallazgo ilustra con claridad una de las cuestiones estructurales que el libro identifica: la centralización del liderazgo puede impulsar los procesos en el corto plazo, pero genera una vulnerabilidad que compromete su sostenibilidad. La democracia local, sugiere el análisis, requiere liderazgos que distribuyan poder, no que lo concentren.

Alcances, limitaciones y pertinencia de la propuesta

La principal fortaleza del libro es la coherencia entre sus propuestas ontológica, epistemológica y metodológica. Se articula con precisión un paradigma teórico con una herramienta cuantitativa como el ARS. La apuesta por el relacionismo como eje ordenador le permite reformular categorías analíticas clásicas en términos procesuales y dinámicos, lo que enriquece la mirada sobre fenómenos que suelen estudiarse de manera estática. La conclusión general del trabajo es contundente: la dinámica relacional influye en los resultados de los CC, y su variación dentro de una misma unidad social se traduce en desempeños diferenciados, aun con los mismos integrantes y el mismo diseño institucional.

El autor es honesto respecto a sus limitaciones. Reconoce que el estudio de caso único, aunque integrado en tres subprocesos, no permite hacer generalizaciones empíricas robustas. Señala además que el análisis deja fuera otros factores contextuales, como el ciclo político municipal, la cultura organizacional de la burocracia y el perfil socioeconómico de los consejeros, que podrían complementar la explicación (p. 153). Estas limitaciones no reducen el valor del trabajo, sino que delimitan una agenda de investigación futura que el propio texto esboza con claridad y que invita a hacer estudios comparativos en otros municipios y contextos.

En suma, *Redes de relaciones detrás de la participación ciudadana* es una obra que complementa los estudios sobre democracia participativa en México. Sus implicaciones prácticas son relevantes: quienes coordinan consejos ciudadanos o

participan en ellos podrían prestar atención sistemática al tipo de relaciones que se forman en su interior y hacia el gobierno, con el fin de identificar configuraciones desfavorables y corregirlas a tiempo. Esta apuesta por vincular la investigación académica con la mejora de las prácticas participativas refleja un potencial democrático que va más allá del diagnóstico. El libro demuestra que una respuesta sobre por qué un consejo ciudadano funciona o fracasa no está en el reglamento, sino en las relaciones.

Referencia

Téllez-Arana, L. (2025). *Redes de relaciones detrás de la participación ciudadana. Propuesta de análisis para los consejos ciudadanos en México*. Universidad de Guadalajara-Centro Universitario de Tonalá.